

Новомосковський фаховий кооперативний коледж економіки та права
ім. С.В.Литвиненка

Протокол № 8
засідання циклової комісії комерційних та економічних дисциплін

від 13 березня 2025 р.

Присутні: Бакай Т.Д., Гуртова О.Л., Верблюд С.В., Войтович Н.М., Дідікова О.М., Матушкіна П.І., Піхотіна Л.М., Пластун Н.І., Попелюк О.Т., Правда Н.В., Сліпко В.О.

Порядок денний:

1. Обговорення та затвердження тем доповідей на науково-практичній конференції НФККЕП ім. С.В. Литвиненка «Творчість, пошук, професіоналізм».

доповідають: Гуртова О.Л., Верблюд С.В., Правда Н.В., Войтович Н.М.

2. Обговорення питання профорієнтаційної роботи у коледжі

доповідає: Пластун Н.І.

3. Обговорення результатів атестації з дисциплін циклу та відвідування занять студентами за січень–березень 2025 року

доповідає: Пластун Н.І.

4. Обговорення методичної розробки на тему: «Використання ментальних карт як засобу структурування та візуалізації при викладанні комп'ютерних дисциплін»

доповідає: Матушкіна П.І.

5. Обговорення методичної розробки на тему: «Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Інформаційні системи і технології в обліку для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування»

доповідає: Пластун Н.І.

6. Обговорення методичної розробки на тему: «Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Технологія обслуговування в готелях для студентів спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа»

доповідає: Войтович Н.М.

7. Обговорення методичної розробки на тему: «Комплексні контрольні роботи після атестаційного моніторингу набутих знань і вмінь з дисципліни Облік і аналіз ЗЕД для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування»

доповідає: Гуртова О.Л.

8. Про перегляд освітньо-професійних програм

доповідає: Пластун Н.І.

9. Розгляд результатів моніторингу ринку праці, стану попиту на окремі спеціальності та опитування здобувачів освіти і роботодавців.

доповідає: Пластун Н.І.

10. Аналіз працевлаштування випускників коледжу 2024 року та кар'єрного шляху випускників.

доповідає: Дідікова О.М.

11. Обговорення питання щодо вибіркової компоненти здобувачами освіти комерційного та економічного відділень

доповідає: Дідікова О.М.

12. Ознайомлення з Постановою кабінету міністрів про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти.

доповідає: Пластун Н.І.

13. Розробка Силабусів викладачів циклової комісії

доповідає: Пластун Н.І.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за запропоновану чергу денну

I. По першому питанню СЛУХАЛИ:

Гуртова О.Л., яка повідомила, що 23 березня 2025 року в Новомосковському фаховому кооперативному коледжі економіки та права ім. С.В. Литвиненка відбудеться II етап Науково-практичної конференції «Творчість, пошук, професіоналізм».

ВИСТУПИЛИ:

Верблюд С.В., як керівник НТСВ "Discovery" запропонувала наступну доповідь на конференцію: «ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ FinTech У СФЕРІ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ (на прикладі ПрАТ АБанк)».

Войтович Н.М., як керівник НТСВ "Творчість та професіоналізм" запропонувала наступні доповіді на конференцію: «Перспективи створення туристичного кластеру в Самарівському регіоні на Дніпропетровщині»

Правда Н.В., як керівник НТСВ "Лабораторія Правди" запропонувала наступну доповідь на конференцію: «Народний дрон»: задум та перспективи реалізації».

Бакай Т.Д., Пластун Н.І., які відмітили, що теми доповідей сучасні та актуальні в умовах сьогодення.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома. Керівникам НТСВ підготувати членів НТСВ до II етапу Науково-практичної конференції «Творчість, пошук, професіоналізм».

Запропоновані теми для виступу на науково-практичній конференції, СХВАЛИТИ.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення

II. По другому питанню СЛУХАЛИ:

Гуртову О.Л., яка запропонувала для обговорення колегам питання профорієнтаційної роботи у коледжі.

Ольга Леонідівна зазначила, що у коледжі планується проведення Дня відкритих дверей.

СЛУХАЛИ:

Бакай Т.Д., яка зазначила, що мотивація професійного вибору, відношення студента до навчального закладу, його професійна орієнтація і життєві плани в багатьох випадках залежать від інформації, яку він отримує на найбільш важливому етапі складного та суперечливого процесу професійного самовизначення. Закінчується навчальний рік, і багато випускників загальноосвітніх закладів нашого регіону стануть перед вибором професії. Вибір професії – це велика відповідальність. Відповідальність перед батьками, суспільством, та найголовніше – перед собою. Вибір професії – справа нелегка. Але робити цей вибір доводиться кожному без винятку. Перед молодим поколінням постануть питання, як отримати

правильний вибір професії та знайти головну справу свого життя, щоб мати моральне задоволення від роботи, отримувати достойну заробітну плату, приносити користь людям, державі. Сьогодні ми з впевненістю можемо говорити, що існує найпотужніша система, яка займається підготовкою конкурентноспроможного працівника – це наша фахова передвища освіта.

Пластун Н.І. наголосила, що профорієнтаційна робота у коледжі спрямована на вирішення наступних завдань:

- підвищення рівня проінформованості школярів про спеціальності коледжу;
- формування позитивного іміджу коледжу;
- підвищення конкурентоспроможності нашого навчального закладу на ринку освітніх послуг;
- підготовка кваліфікованих кадрів;
- створення умов для усвідомленого професійного самовизначення і розкриття здібностей особистості.

До профорієнтаційної роботи залучаються всі викладачі та студентське самоврядування коледжу.

Правда Н.В., зазначила, що під час відвідувань нашого коледжу абітурієнтам надається детальна інформація щодо умов вступу до навчального закладу, напрямів підготовки та спеціальностей, їх ознайомлюють з матеріально-технічною базою: відвідування навчальних кабінетів. З метою задоволення інтересу школярів та їх батьків до певного напрямку підготовки та спеціальності проводяться індивідуальні професійні консультації. У ході консультації визначаються шляхи отримання освіти за обраними напрямками підготовки, терміни навчання, перспективи професійного зростання, попит фахівців на ринку праці. Верблюд В.С., наголосила, що актуальності набуває інтегрування розроблених інформаційних буклетів у простір інтернет-технологій, створення відповідних груп в мережевих проектах «Instagram», «Facebook». На сайті коледжу представлено максимум відомостей про спеціальності, їх зміст, статус на ринку праці, умови утворення і терміни навчання, перспективи працевлаштування, можливості продовження навчання. Також на сайті можна ознайомитися з усіма новинами, подіями, що відбуваються у коледжі.

У справі профорієнтації існує своя «класика», однак через те, що у коледжі працюють зацікавлені, творчі люди в нашому навчальному закладі з'являються нові, сучасні, цікаві форми профорієнтаційної роботи. Узагальнюючи наведений комплекс напрямків здійснення профорієнтаційної роботи, зрозуміло, що це довготривала, цілеспрямована та злагоджена діяльність адміністрації і усього педагогічного колективу нашого навчального закладу.

Отже, вибір професії є важливим кроком у життєвому і професійному становленні людини. Від правильного вибору професії виграє як суспільство, що одержує цілеспрямованого суспільно корисного громадянина, так і особистість, яка відчуває задоволення від роботи і має широкі можливості для самореалізації.

УХВАЛИЛИ:

Ретельно підготуватися до Дня відкритих дверей, провести профорієнтаційну роботу по школах регіону через електронні засоби зв'язку, СХВАЛИТИ.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногосно проголосували за дане рішення

III. По третьому питанню СЛУХАЛИ:

Дідікову О.М., яка ознайомила колег з результатами атестації студентів економічного та комерційного відділень за січень-березень 2025 року.

ВИСТУПИЛИ:

Пластун Н.І., яка повідомила, що за підсумками атестації викладачами циклової комісії було прийнято рішення засідання циклової комісії проводити дистанційно.

Правда Н.В. – керівник студентської групи ПТ-11, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Довженко А. – неатестований з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 88 годин.
2. Каваль Н. – неатестований з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 65 годин;
3. Лазуренко С. – неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 26 годин;
4. Муса О. – неатестований з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 48 годин.

Войтович Н.М. – керівник студентської групи ГРС-11, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Абальмас Г. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 76 годин;
2. Басайчук Д. - неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 178 годин;
3. Драган В. - неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 88 годин;
4. Іванова Р. - неатестована з 3 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 64 години;
5. Коновалова С. - неатестована з 3 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 58 годин;
6. Копилов В. - неатестований з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 110 годин;
7. Кравець Д. - неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 136 годин;
8. Сирорчук Я. - неатестована з 3 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 48 годин;
9. Підгорна І. - неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 76 годин;

10. Прядко А. - неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 108 годин.

11. Чувачко М. - неатестована з 3 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 34 години.

Правда Н.В. – керівник студентської групи ПТ-21, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Наконечний М. – неатестований з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 55 годин.

Сліпко В.О. – керівник студентської групи ГРС-21, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Вознюк Д. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 158 годин;

2. Чижевська Т. – неатестована з 10 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 200 годин;

3. Сабова Ю. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 136 годин;

4. Циганок А. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 72 години.

Сліпко В.О. – керівник студентської групи ГРС-22, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Васеленко А. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 56 годин;

2. Данильчук А. – неатестована з 12 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 194 годин;

3. Захаров Д. – неатестований з 10 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 218 годин;

4. Самарець К. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 62 годин;

5. Шейко Д. – неатестована з 11 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 232 години.

Верблюд С.В. – керівник студентської групи ОО-21, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Гула А. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 110 годин;

2. Кіяшко М. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 147 годин;

3. Корнієнко В. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 189 годин;

4. Лопацак М. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 66 годин;

5. Риндейко М. – неатестований з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 74 години;

6. Семянінова А. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 98 години;

Зайченко І.Ю. – керівник студентської групи ОО-31, який детально проаналізував ситуацію в групі та викликав на засідання циклової комісії студентів:

1. Бригіда К. – неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 74 годин.

2. Войчак А. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 242 години.

3. Заморій Д. – неатестований з 3 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 168 годин.

4. Оберемок П. – неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 96 годин.

5. Солоха А. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 108 годин;

6. Яшна В. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 124 години.

Матушкіна П.І. – керівник студентської групи ПТБД-31, яка детально проаналізував ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Козуля С. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 174 годин.

2. Кошевий М. – неатестований з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 244 години.

3. Мехеда А. – неатестований з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 170 годин.

4. Охріменко К. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 112 годин.

5. Паламарчук В. – неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 118 годин.

6. Потягайло О. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 126 годин;

7. Сімак А. – неатестована з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 78 годин;

8. Тевеленков Я. – неатестований з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 214 годин;

9. Тімченко Д. – неатестований з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 96 годин;

10. Ткач Д. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 136 годин.

Войтович Н.М. – керівник студентської групи ГРС-31, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Аксьонова К. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 142 години;
2. Гавриленко К. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 112 годин;
3. Стець В. – неатестований з 5 дисциплін, має «2» з дисципліни Чинники успішного працевлаштування та має пропуски навчальних занять в обсязі 98годин;
4. Столяренко Е. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 148 годин;
5. Танцюра Є. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 124 години;
6. Павлова А. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 114 годин;
7. Передерій С. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 82 години;
8. Царик Д. – неатестована з 11 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 202 години.

Нагорна Т.І. – керівник студентської групи ГРС-32, яка детально проаналізувала ситуацію в групі та викликала на засідання циклової комісії студентів:

1. Брижак Є. – неатестована з 9 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 90 годин;
2. Герасименко Є. – неатестована з 10 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 102 години;
3. Іванова К. – неатестована з 4 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 88 годин;
4. Керімов М. – неатестований з 5 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 64 годин;
5. Купрієнко А. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 94 годин;
6. Приходько В. – неатестована з 9 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 60 годин;
7. Сівкович Л. – неатестований з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 122 години;
8. Ткаля З. – неатестована з 7 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 26 годин;
9. Торба О. – неатестована з 9 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 152 години;
10. Харченко В. – неатестована з 6 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 184 години;

11. Ченгар А. – неатестована з 11 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 180 годин;

12. Ярова Д. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 54 годин.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома. Керівникам студентських груп економічного та комерційного відділень посилити контроль за відвідуванням занять студентами, підтримувати постійний зв'язок з батьками проблемних студентів.

Студентам економічного відділення:

групи ОО-21:

1. Гула А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Кіяшко М. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Корнієнко В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Лопацак М. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

5. Риндейко М. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

6. Семянінова А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року; викликати батьків до коледжу.

групи ОО-31:

1. Бригіда К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

2. Войчак А. – неатестована з 8 дисциплін та має пропуски навчальних занять в обсязі 242 години.

3. Заморій Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

4. Оберемок П. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

5. Солоха А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

6. Яшна В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

Студентам комерційного відділення:

групи ПТ-11:

1. Довженко А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Каваль Н. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Лазуренко С. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Муса О. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ГРС-11:

1. Абальмас Г. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Басайчук Д. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Драган В. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Іванова Р. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

5. Коновалова С. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

6. Копилов В. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

7. Кравець Д. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

8. Сирорчук Я. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

9. Підгорна І. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

10. Прядко А. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

11. Чувачко М. - оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ГРС-21:

1. Вознюк Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Чижевська Т. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Сабова Ю. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Циганок А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ГРС-22:

6. Васеленко А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

7. Данильчук А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

8. Захаров Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

9. Самарець К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

10. Шейко Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ПТ-21:

1. Довженко А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ПТБД-31:

1. Козуля С. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Кошевий М. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Мехеда А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Охріменко К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

5. Паламарчук В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

6. Потягайло О. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

7. Сімак А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

8. Тевеленков Я. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

9. Тімченко Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

10. Ткач Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

групи ГРС-31:

1. Аксьонова К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

2. Гавриленко К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

3. Стець В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

4. Столяренко Е. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

5. Танцюра Є. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

6. Павлова А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

7. Передерій С. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;

8. Царик Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року, викликати батьків до коледжу.

групи ГРС-32:

1. Брижак Є. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
2. Герасименко Є. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
3. Іванова К. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
4. Керімов М. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
5. Купрієнко А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до м року;
6. Приходько В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
7. Сівкович Л. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
8. Ткаля З. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
9. Торба О. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
10. Харченко В. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
11. Ченгар А. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року;
12. Ярова Д. – оголосити попередження та надати термін для ліквідації неатестацій до 18 березня 2025 року.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення.

IV. По четвертому питанню СЛУХАЛИ:

Матушкіну П.І., яка представили на обговорення колег методичну розробку: «Використання ментальних карт як засобу структурування та візуалізації при викладанні комп'ютерних дисциплін».

ВИСТУПИЛИ:

Верблюд С.В., яка відмітила, що методична розробка відповідає вимогам щодо змісту і оформлення методичних розробок.

Гуртова О.Л. зазначила, що методична розробка стане студентам у нагоді.

УХВАЛИЛИ:

Методичну розробку викладача Матушкіної П.І. ухвалити та розмістити на сайті коледжу.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення.

V. По п'ятому питанню СЛУХАЛИ:

Пластун Н.І., яка повідомила про те, що Планом НМЦ «Укоопосвіта» затверджено виконання методичної розробки «Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Інформаційні системи і технології в обліку для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування»

ВИСТУПИЛИ:

Бакай Т.Д., яка відмітила, що методична розробка відповідає вимогам щодо змісту і оформлення.

УХВАЛИЛИ:

Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Інформаційні системи і технології в обліку для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування, СХВАЛИТИ та направити до НМЦ «Укоопосвіта» на рецензування.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення

VI. По шостому питанню СЛУХАЛИ:

Войтович Н.М., яка повідомила про те, що Планом НМЦ «Укоопосвіта» затверджено виконання методичної розробки «Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Технологія обслуговування в готелях для студентів спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа»

ВИСТУПИЛИ:

Сліпко В.О., яка відмітила, що методична розробка відповідає вимогам щодо змісту і оформлення.

УХВАЛИЛИ:

Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів з дисципліни Технологія обслуговування в готелях для студентів спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа, СХВАЛИТИ та направити до НМЦ «Укоопосвіта» на рецензування.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення

VII. По сьомому питанню СЛУХАЛИ:

Гуртову О.Л., яка повідомила про те, що Планом НМЦ «Укоопосвіта» затверджено виконання методичної розробки «Комплексні контрольні роботи після атестаційного моніторингу набутих знань і вмінь з дисципліни Облік і аналіз ЗЕД

для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування»

ВИСТУПИЛИ:

Верблюд С.В., яка відмітила, що методична розробка відповідає вимогам щодо змісту і оформлення.

УХВАЛИЛИ:

Комплексні контрольні роботи після атестаційного моніторингу набутих знань і вмінь з дисципліни Облік і аналіз ЗЕД для студентів спеціальності 071 Облік і оподаткування, **СХВАЛИТИ** та направити до НМЦ «Укоопосвіта» на рецензування.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення

VII. По восьмому питанню СЛУХАЛИ:

Пластун Н.І., голову циклової комісії, яка повідомила присутніх, що відповідно до наказу директора коледжу Про розроблення та перегляд освітньо- професійних програм затверджено проєктні групи з моніторингу та перегляду ОПП, яким необхідно здійснити перегляд кожної ОПП до 10.04.2025 року.

Наталя Іванівна нагадала, що відповідно до наказу директора коледжу Про затвердження проєктних (робочих) груп для розробки освітньо-професійних програм підготовки здобувачів фахової передвищої освіти затверджено проєктну (робочу) групу:

освітньо-професійної програми «Облік і оподаткування» підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» у складі:

Гарант, керівник проєктної (робочої) групи освітньо-професійної програми:

Пластун Наталя Іванівна – спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії.

Члени проєктної (робочої) групи:

Бакай Тетяна Дмитрівна - спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії;

Верблюд Світлана Василівна - спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії, викладачка-методистка.

освітньо-професійної програми «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за спеціальністю 076 «Підприємництво та торгівля» галузі знань 07 «Управління та адміністрування» у складі:

Гарант, керівник проєктної (робочої) групи освітньо-професійної програми:

Правда Наталя Володимирівна – спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії.

Члени проєктної (робочої) групи:

Дідікова Ольга Миколаївна - спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії;

Верблюд Світлана Василівна - спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії, викладачка-методистка.

Гуртова Ольга Леонідівна – спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії.

освітньо-професійної програми «Готельно-ресторанна справа» підготовки здобувачів фахової передвищої освіти за спеціальністю 241 «Готельно-ресторанна справа» галузі знань 024 «Сфера обслуговування» у складі:

Гарант, керівник проектної (робочої) групи освітньо-професійної програми:

Войтович Наталія Миколаївна – спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії.

Члени проектної (робочої) групи:

Сліпко Валентина Олександрівна - спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії;

Гуртова Ольга Леонідівна – спеціалістка вищої кваліфікаційної категорії.

ВИСТУПИЛИ:

Піхотіна Л.М., директорка коледжу, яка наголосила, що гарантам ОПП подати пропозиції щодо змін, удосконалення, оновлення ОПП на розгляд циклової комісії, методичній раді, студентській раді, раді роботодавців до 10.04.2024р., педагогічній раді до 22.04.2025р.

УХВАЛИЛИ:

Проектним групам ОПП Облік та оподаткування спеціальності 071 Облік і оподаткування, ОПП Підприємництво, торгівля та біржова діяльність спеціальності 076 Підприємництво та торгівля, ОПП Готельно-ресторанна справа спеціальності 241 Готельно-ресторанна справа підготувати пропозиції щодо змін, удосконалення, оновлення ОПП, подати пропозиції щодо змін, удосконалення, оновлення ОПП для розгляду на циклової комісії до 10.04.2025 року.

ІХ. По дев'ятому питанню СЛУХАЛИ:

Пластун Н.І., яка наголосила на необхідності постійного дослідження ринку праці та стану попиту на спеціальності за якими здійснюється підготовка здобувачів освіти в НФККЕП ім. С.В. Литвиненка.

ВИСТУПИЛИ:

Дідікова О.М., яка повідомила, що за результатами дослідження ринку праці, взаємодії з представниками Самарівського центру зайнятості та роботодавцями існує потреба у фахових молодших бакалаврах зі спеціальності «Підприємництво та торгівля», які здатні розвивати власний бізнес, працювати у торгівлі, вміють добре аналізувати інформацію та легко знаходять спільну мову з людьми. Професійна компетентність здобувачів фахової передвищої освіти в НФККЕП ім. С.В. Литвиненка задовольняє потреби роботодавців;

Верблюд С.В., яка повідомила, що фахові молодші бакалаври зі спеціальності Облік і оподаткування володіють знаннями і навичками, які дозволяють їм виконувати широкий спектр робіт у сфері фінансів, бухгалтерського обліку та оподаткування. Випускники спеціальності Облік і оподаткування є підготовленими до роботи в різних галузях, від приватних компаній до державних установ.

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома. Продовжувати моніторинг ринку праці, співпрацю з роботодавцями з метою своєчасного внесення змін в Освітньо-професійні програми та підготовки здобувачів освіти відповідно до потреб сьогодення.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногосно проголосували за дане рішення.

Х. По десятому питанню СЛУХАЛИ:

Дідікову О.М., яка ознайомила членів циклової комісії з інформацією про працевлаштування випускників коледжу 2024 року спеціальностей «Облік і оподаткування», «Підприємництво та торгівля», «Готельно-ресторанна справа». Ольга Миколаївна наголосила, що переважна більшість випускників працевлаштовані за обраною спеціальністю, в т.ч. за кордоном.

Ольга Миколаївна наголосила, що Затяжна війна вносить істотні зміни у функціонування економічної системи України загалом та ринку праці зокрема. Ринок праці України, який у період повномасштабної війни відчутно змінився як за структурою, так і за географією, в умовах турбулентності та невизначеності поступово відновлюється, реагуючи на нові виклики та вимоги. Поряд з цим в умовах бойових дій, структурних і територіальних змін потреб у робочій силі, масштабного переміщення населення та мобілізації поглиблюються проблеми у сфері зайнятості. Так, згідно з оцінками Національного банку України (НБУ), чисельність робочої сили у віковій групі 15–70 років на початок 2024 р. зменшилася на понад чверть проти 2021 р. Майже половина цього скорочення відбулася через зовнішніх мігрантів, що не працюють дистанційно. За даними НБУ, близько 40 в. п. від скорочення робочої сили 2023 р. проти 2021 р. відбулося через демографічні втрати й окупацію, а також перехід до економічно неактивного населення – через імовірні труднощі з пошуком роботи для внутрішньо переміщених осіб (ВПО), необхідність догляду за іншими членами родини, збільшення кількості пенсіонерів, брак навичок, зажаданих на ринку праці.

З початку 2024 р. разом з відновленням економіки відновлюється й пропозиція вакантних робочих місць, проте тенденція щодо активності шукачів роботи не відповідає змінам потреб у робочій силі. Так, за I півріччя 2024 р., згідно з даними Work.ua, кількість вакансій зросла майже на 19 тис. та в червні 2024 р. становила понад 110 тис. Проте кількість резюме, оновлених чи створених у цьому самому місяці, становила 304 тис., що майже на 47 тис. менше, ніж було в січні 2024 р., – це свідчить про низьку активність шукачів роботи, яка також є меншою за відповідні показники 2023 та 2022 рр. У цих умовах зменшується показник конкуренції за вакансії (у червні 2024 р. цей показник досяг найнижчої точки за понад три роки), а роботодавцям украї складно знаходити працівників. Дослідження ринку праці України, що їх здійснила Європейська бізнесова асоціація, свідчить, що 2023 р. 74 % роботодавців відзначили відчутність дефіциту кадрів, 17 % – часткову нестачу кадрів і лише 7 % – не відчували дефіциту кадрів. Загострення проблеми значною мірою зумовлено масштабною міграцією українців за кордон та мобілізацією до ЗСУ, поглибленням секторальних, професійних та міжрегіональних

диспропорцій на ринку праці. Отже, сучасні тенденції щодо попиту та пропозиції робочої сили на вітчизняному ринку праці не сприяють послабленню проблеми дефіциту кадрів. Міністерство економіки України оцінює дефіцит кадрів на ринку праці у майже 30 %.

На тлі загострення проблеми дефіциту кадрів, сьогодні на ринку праці України зберігається досить високий рівень безробіття, у тому числі структурного, що насамперед пов'язано зі стрімкими географічними та структурними змінами ринку праці та недостатнім рівнем адаптивності робочої сили. Згідно з оцінками дослідницької агенції «Info Sapiens», показник безробіття протягом I півріччя 2024 р. коливався в межах 20,9 % – 13,1 %. Його значення (попри те, що в червні досягнуто найнижчого рівня з початку повномасштабної війни – 13,1 %) залишається високим і позитивної стійкої закономірності щодо його зміни не спостерігають.

За офіційними даними Державної служби зайнятості, у I півріччі 2024 р. статус безробітного мали 254,6 тис. осіб, з яких працевлаштовано 124, тобто близько 50 %. Також понад 4 % офіційних безробітних отримали ваучери на навчання та майже 9 % – проходили професійне перенавчання.

Однією з особливостей сучасного ринку праці є те, що найвищою серед шукачів є конкуренція за посади з віддаленою роботою. У червні 2024 р. понад 14 % кандидатів шукали саме онлайн-роботу, тоді як з-поміж загальної кількості вакансій такими були менш ніж 7 %. Значна частина шукачів роботи надає перевагу гнучким формам зайнятості, що підтверджує дослідження Work.ua, здійснене в червні 2024 р. Так, 31 % респондентів відповіли, що найбільше прагнуть мати гнучкий графік і можливість працювати віддалено, а корпоративні заходи, компенсації за навчання, страхові гарантії, що найчастіше пропонують компанії, їх цікавлять менше. Загалом по Україні в період повномасштабної війни кількість вакансій з дистанційною роботою зросла майже на 40 %.

Питання оплати праці має важливе значення в процесі пошуку роботи та персоналу. Щодо цього значно змінилось і ставлення роботодавців: якщо 2021 р. вони відмовлялися наймати працівників через завищені зарплатні очікування, то 2023 р., на тлі дедалі гострішої конкуренції за працівників, бізнес був готовий підвищувати зарплатню навіть для утримання власного персоналу. Такий чинник, як «вища зарплатня в інших секторах», став другим за важливістю, що спричинив підвищення зарплат на підприємствах 2023 р., навіть попри складний фінансовий стан (що підтверджують й оцінки НБУ про швидше скорочення ринку праці порівняно зі спадом економіки за період повномасштабного вторгнення). За даними Work.ua, середній розмір заробітної платні за вакансіями з лютого до травня 2024 р. включно в Україні був незмінним та залишався на рівні 20 тис. грн. У червні вона зросла на 2,5 % та досягла розміру 20,5 тис. грн. Проте таке підвищення сталося завдяки збільшенню вакансій від Сил оборони. У 2024 р. очікують зростання номінальної зарплатні на 14,8 %, реальної – на 8,1%; 2025 р., відповідно, на 14,2 % та 6,5 %; 2026 р. – на 8,6 % та 3,0 %.

Для скорочення дефіциту робочої сили в нинішніх умовах є потужні резерви. Насамперед це ВПО, оскільки рівень їх зайнятості в Україні залишається низьким. Проте проблема реінтеграції ВПО в трудову сферу залишається значною. Причинами низького рівня їх працевлаштування є: психологічні травми; невідповідність наявних кваліфікацій потребам місцевих ринків праці; недостатність робочих місць та їх

невідповідність очікуванням за якісними характеристиками; недостатньо розвинена система професійної перепідготовки; розбіжність між компетенціями ВПО та потребами ринку праці громад, що приймають; утруднений доступ до служб з догляду за дітьми та іншими членами родини, які потребують піклування; розбіжності між очікуваною заробітною платою і ринковою оцінкою компетенцій з боку роботодавців; бюрократичні перепони, на які натрапляють претенденти на працевлаштування, тощо. Збереження цих проблем становить серйозний ризик для інтеграції ВПО в трудову сферу, добробуту домогосподарств, відновлення економіки країни.

Залишається актуальною проблема низької працевлаштованості молоді: серед шукачів роботи в червні 2024 р. 35 % становили особи віком до 25 років та 24 % – віком 25–34 роки. Водночас упродовж півріччя зросла частка безробітної молоді віком до 25 років.

ТОП популярних професій у 2024 році:

Лікарі, фахівці зі штучного інтелекту, енергетики, інженери, будівельники, фармацевти та генні інженери, фахівці у сфері оборонної промисловості, психологи, програмісти, оператор безпілотних апаратів, фахівці з кібербезпеки, архітектори, фахівці у сфері логістики, робочі, ейчари, фахівці з реклами банкіри, фінансові аналітики, педагоги, інтернет-маркетологи, менеджери.

Яка ж ситуація з працевлаштуванням випускників коледжу 2024 року?

Загальна кількість випускників коледжу у 2024 році склала 158 осіб (в минулому році 169 осіб), у т.ч. в розрізі спеціальностей:

- Правознавство - 63 особи;
- Облік і оподаткування - 23 особи;
- Готельно-ресторанна справа - 47 осіб;
- Підприємництво, торгівля та біржова діяльність - 25 осіб.

Із загальної чисельності випускників станом на 26.09.2024 р.:

Працюють за спеціальністю 25 осіб, що становить 18,1% (випуск 2022р.- 17,7%); працюють не за спеціальністю -51 особа, що становить 37% (випуск 2023р.- 26,9%); І в цілому, працевлаштовано 76 випускників, що становить 55,1%, тоді як в минулому році було працевлаштовано 44,6%, (відхилення в сторону збільшення 6,5%). Не працюють - 62 особи, що становить 44,9% (випуск 2023р.- 55,4%) (відхилення в сторону зменшення на 10,5%).

Продовжують навчатися: за денною формою навчання -18осіб (випуск 2023р - 37 осіб), що становить 11,4 % (випуск 2023р.- 21,9 %), що менше на 10,5%;

за заочною формою навчання - 21 особа (випуск 2023р -51 особа), що становить 13,3% (випуск 2023р.-30,2%), що менше на 16,9%. 52 особи, що становить 32,9% поки що не працюють і не навчаються (випуск 2023р.- 25,4%) (збільшення на 7,5%).

У відпустці по догляду за дитиною перебуває 2 особи (1,3%)

За кордоном перебуває 15 осіб , що становить 9,5% від загальної чисельності випускників. В минулому році була 21 особа -12,4% і це 2,9% менше.

Основними проблемами молоді щодо працевлаштування є:

- війна в країні, складний стан економіки країни;
- відсутність аналізу ринку праці;
- не збалансованість попиту і пропозиції робочої сили на ринку праці;
- низька адаптованість та вразливість молоді щодо навколишнього

економічного й соціального середовища, їх соціальна незахищеність;

- психологічні труднощі - відсутність у молоді внутрішньої готовності до активних дій щодо пошуку роботи, невміння змінити попередні установки, що тягне за собою професійну дискваліфікацію в результаті тривалого безробіття, зниження мотивації до суспільно-корисної праці;

- недостатня сформованість навиків пошуку роботи, відсутність вміння аналізувати і відбирати потрібну інформацію на стадії пошуку роботи, проходити співбесіди з потенційними роботодавцями та брати участь у конкурсах на заміщення вакантних посад,

- відсутність досвіду роботи;

- підвищені вимоги випускників щодо працевлаштування (престижу, заробітку), до змісту, характеру і умов праці;

- низька професійна мотивація у випускників;

- мало оплачувана робота за спеціальністю;

- пасивна політика держави щодо подолання молодіжного безробіття в країні;

- відсутність мотивації роботодавців до працевлаштування молодих спеціалістів.

Забезпечення прийняттого рівня зайнятості молоді є одним з пріоритетних завдань державного розвитку. Молодь володіє найвищим потенціалом працездатності, що робить її ключовою для економічного зростання та соціальної стабільності країни, вона є сприйнятливою до змін, більшою мірою соціально мобільна, здатна до професійного зростання, переважно високо мотивована на отримання власного доходу. Саме тому активна політика зайнятості в період війни та повоєнного відновлення має бути спрямована на створення сприятливих умов для підвищення рівня зайнятості осіб молодіжних вікових категорій. Цього можна досягти шляхом побудови цілісної раціональної системи регулятивних, мотиваційних та стимулювальних заходів, спрямованих на: сприяння забезпечення молоді першим робочим місцем; осучаснення системи професійної підготовки та перепідготовки; поширення гнучких форм зайнятості; стимулювання попиту на робочу силу через формування державного замовлення на спеціальності, які є стратегічно важливими для країни; заохочення роботодавців до наймання молодих працівників; розвиток державної підтримки молодіжних підприємницьких ініціатив, що спонукатимуть до скорочення рівня молодіжного безробіття, зрештою – і скорочення молодіжної трудової міграції.

ВИСТУПИЛИ:

Гуртова О.Л., яка повідомила, що на сайті коледжу оновлена інформація про працевлаштування та кар'єрний шлях найбільш успішних випускників спеціальностей «Облік і оподаткування», «Підприємництво та торгівля», «Готельно-ресторанна справа».

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома. Керівникам випускних груп та усім викладачам циклової комісії продовжувати роботу щодо збору та аналізу інформації про працевлаштування випускників.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення.

ХІ. По одинадцятому питанню СЛУХАЛИ:

Дідікова О.М., яка представили на обговорення колег питання щодо вибіркової компоненти здобувачами освіти комерційного та економічного відділень.

Ольга Миколаївна зазначила, що питання по вибірковій компоненті для студентів комерційних та економічних спеціальностей стосуються їх можливості впливати на свій навчальний план, обираючи курси на основі власних інтересів та кар'єрних цілей, що допомагає формувати індивідуальну освітню траєкторію, охоплюючи як вузькоспеціалізовані, так і суміжних дисципліни для поглиблення знань, наприклад, у сфері підприємництва, маркетингу, бізнес-аналітики чи обліку, згідно з нормативними документами та політикою конкретного закладу освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Войтович Н.М., яка відмітила, що здобувачі освіти повинні обрати дисципліни, що доповнюють основну програму і відповідають їхнім потребам.

Правда Н.В. зазначила, що здобувач освіти повинен обрати навчальні дисципліни з переліку дисциплін вільного вибору заповнивши заяву на включення навчальних дисциплін вільного вибору до індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти. У здобувача освіти є можливість ознайомитись з силабусами навчальних дисциплін, які йому запропоновані на вибір. Для цього здобувачу необхідно скористатися гіперпосиланням у переліку вибірових дисциплін на сайті коледжу.

УХВАЛИЛИ:

Ознайомити здобувачів освіти з переліком вибірових дисциплін та оформити відповідні заяви зі здобувачами освіти.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногolosно проголосували за дане рішення.

ХІІ. По дванадцятому питанню СЛУХАЛИ:

Пластун Н.І., яка ознайомила присутніх з [Постановою кабінету міністрів](#) про внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти.

Відповідно до цієї постанови, необхідно внести зміни до наступних редакцій ОПП, а саме:

07 Управління та адміністрування, спеціальність 071 Облік і оподаткування – D Бізнес, адміністрування та право, спеціальність D7 Облік і оподаткування;

07 Управління та адміністрування, спеціальність 076 Підприємництво та торгівля – D Бізнес, адміністрування та право, спеціальність D7 Облік і оподаткування;

24 Сфера обслуговування, спеціальність 241 Готельно-ресторанна справа – J Транспорт та послуги, спеціальність J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг.

ВИСТУПИЛИ:

-

УХВАЛИЛИ:

Інформацію прийняти до відома. Внести зміни до наступних редакцій ОПП відповідно до Постанови кабінету міністрів.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногосно проголосували за дане рішення.

ХІІІ. По тринадцятому питанню СЛУХАЛИ:

Пластун Н.І., яка представили на обговорення колег питання розробки Силабусів навчальних дисциплін відповідно до Положення про силабус.

Наталя Іванівна зазначила, що розробка силабусів викладачами — це процес створення детального опису навчального курсу, що включає цілі, зміст, методи навчання, критерії оцінювання та політику курсу, щоб забезпечити прозорість для студентів, ґрунтуючись на стандартах та навчальних планах, та використовуючи сучасні методики і інструменти для полегшення процесу. Силабус є ключовим документом, що пояснює студентам, що вони вивчатимуть, як і чому.

ВИСТУПИЛИ:

Піхотіна Л.М., яка наголосила, що враховуючи нові вимоги до навчально-методичного забезпечення освітнього процесу у закладі освіти, кожен викладач циклової комісії коледжу зобов'язаний створити комплекс принципово нової навчально-методичної документації, в тому числі силабусу – профіль навчальної дисципліни для студента як засобу набуття компетентностей.

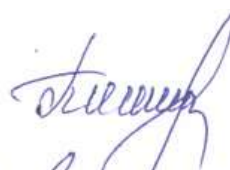
Бакай Т.Д. зазначила, що силабус навчальної дисципліни є планом, програмою та путівником успішного засвоєння навчальної дисципліни здобувачами освіти. Він повинен бути коротким і зрозумілим для здобувача освіти, тому побудова максимально відповідає на питання здобувача освіти, про навчальну дисципліну і, водночас, відображає необхідні складові силабусу та їх взаємозв'язок.

УХВАЛИЛИ:

Розробити силабуси до усіх дисциплін циклової комісії та розмістити їх на сайті коледжу.

Всі члени циклової комісії, присутні на засіданні, одногосно проголосували за дане рішення.

Голова циклової комісії



Наталя ПЛАСТУН

Секретар



Валентина СЛІПКО